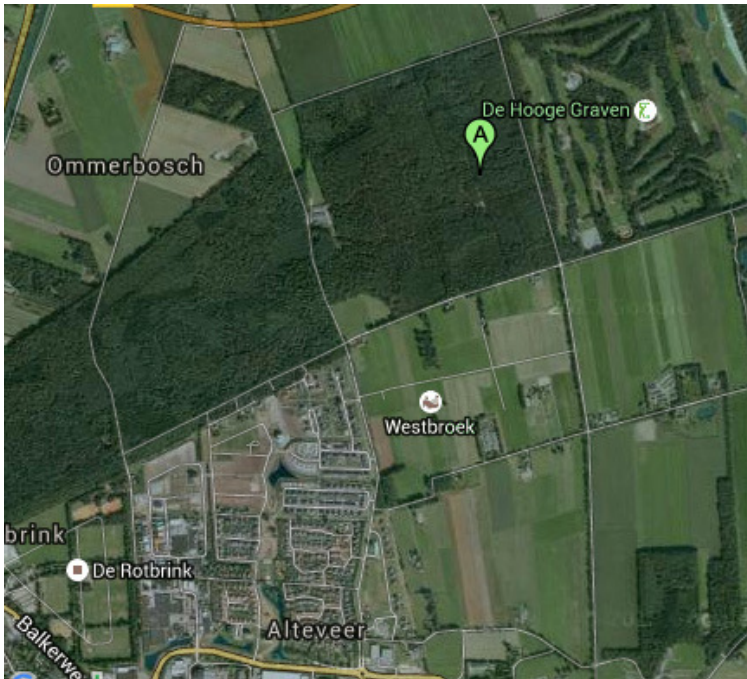


NEM Paddestoelenmeetnet, telpunt Ommerbos Frans Dijkstra, najaar 2015



Sinds 2009 houd ik de stand van de telsoorten bij in een stukje bos ten Noord-oosten van Ommerbos. Met groene paaltjes heb ik een oppervlak van ongeveer 1000 m² afgebakend. Het ligt ongeveer bij het label A in dit kaartje en is bij het NEM Meetnet bekend als Oost 0846. Van eind augustus tot half november bezoek ik dit telpunt enige malen per maand.

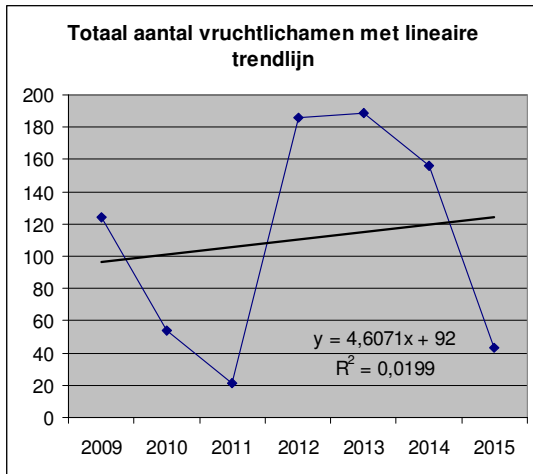
In onderstaande tabel is van elke telsoort voor elk jaar het maximale aantal weergegeven dat ik aantrof.

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Vliegenzwam	16	13	9	1	0	1	12
Kastanjeboleet	5	1	2	6	1	0	7
Valse hanenkam	82	3	0	155	140	86	6
Gewone krulzoom	17	13	6	10	20	9	10
Hanenkam	3	0	0	0	0	0	0
Gele ridderzwam	1	1	0	0	0	0	0
Koeienboleet	0	23	3	14	27	45	0
Eekhoortjesbrood	0	0	1	0	1	15	7
Parelamaniet	0	0	0	0	0	0	1
Totaal	124	54	21	186	189	156	43

Het aantal paddestoelen varieert sterk van jaar tot jaar:

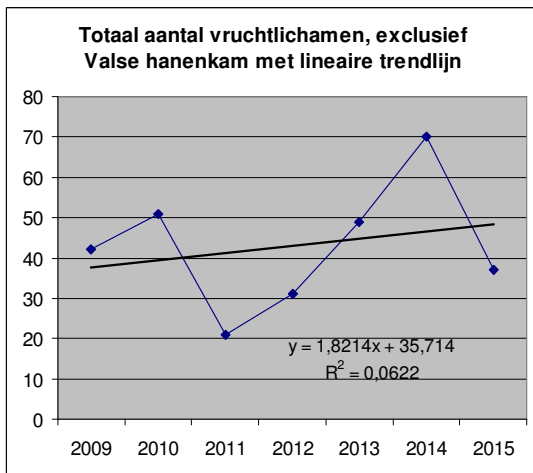
- De vliegenzwam deed het goed van 2009 tot 2011, slecht van 2012 tot 2014 en was in 2015 weer sterk aanwezig. In de jaren dat de vliegenzwam het slecht deed, was de valse hanenkam juist met grote aantallen aanwezig.
- De krulzoom is een tamelijk stabiele factor, ieder jaar goed voor 6 tot 20 exemplaren.
- De boleten doen het wisselend: de kastanjeboleet is tamelijk constant aanwezig, het eekhoortjesbrood was de eerste jaren schaars, en kwam in 2014 ineens met 15 stevige exemplaren op. Ook de koeienboleet wisselt sterk, in de meeste jaren meer dan 10, soms 45 exemplaren, maar in 2009 en 2015 helemaal niet.
- De parelamaniet komt in de omgeving van het telpunt wel veel voor, maar dit jaar voor het eerst in het telpunt.
- De hanenkam was in 2009 met drie flinke exemplaren aanwezig, maar daarna niet meer.

Behalve deze telsoorten komen op het telpunt ieder jaar ook enige tientallen rode Russula's, talloze fopzwammen en duizenden muizenstaartzwammetjes op dennenappels voor.



Van de ontwikkeling van de totale aantallen valt niet veel te zeggen. Zie nevenstaande grafiek. De totale aantallen worden gedomineerd door de valse hanenkam, die sterk fluctueert.

De trendlijn laat een stijging zien, maar bij zo weinig punten en zo'n lage regressiecoëfficiënt is dat natuurlijk niet significant.



Ook zonder de valse hanenkam vertonen de totale aantallen een stijgende trend, maar ook deze is niet significant. Voor 90% significantie (het IPCC noemt dat 'zeer waarschijnlijk') zou een R-kwadraat van 0,45 nodig zijn.

Maar toch, om nog maar eens in termen van het IPCC te spreken: het lijkt mij 'more probable than not' dat de paddestoelenstand in meetpunt Oost-0846 niet achteruit gaat.